



CESP

## ETUDE EAR>INSIGHTS

### RAPPORT D'AUDIT



**ANNÉE 2023-2024**

# 1

## SYNTHESE

L'objectif principal de l'étude EAR>Insights est l'observation de l'écoute de la radio des individus dans le temps, dans le but d'alimenter les modèles de médiaplanning et l'outil d'analyse des comportements d'écoute de la radio sous l'interface Pamela de Médiamétrie.

Le CESP rappelle que cette étude n'a pas pour vocation à publier des résultats d'audience pour lesquels l'étude EAR>National est l'étude de référence.

L'étude EAR>Insights s'appuie notamment sur le Panel AIP (Audimétrie Individuelle Portée) pour la collecte des écoutes de la radio.

Selon les objectifs visés, l'étude repose sur des périodes d'observation du Panel AIP différentes :

- Concernant le médiaplanning, quatre périodes de 23 jours consécutifs, entre le 16 septembre 2023 et le 24 mars 2024, sont cumulées pour produire les fichiers transmis aux centres serveurs.
- Concernant les comportements d'écoute, deux vagues (Septembre-Octobre 2023 et Janvier-Mars 2024) composées respectivement de deux et trois périodes de 28 jours chacune sont prises en compte. Les vagues Novembre-Décembre 2023 et Avril-Juin 2024 étant optionnelles, elles ne font pas partie du champ du présent rapport d'audit.

Le périmètre de l'audit couvre la collecte des écoutes de la radio issues du Panel AIP ainsi que les différentes étapes mises en œuvre par Médiamétrie pour aboutir aux fichiers transmis aux centres serveurs pour le médiaplanning et aux résultats accessibles sous Pamela, dont la constitution du panel constant, l'imputation des sessions d'écoute pour les non-répondants certains jours, le redressement ou encore la reconstitution des habitudes d'écoutes.

**A partir des différents contrôles et analyses réalisés sur le dispositif EAR>Insights 2023-2024, le CESP considère l'étude satisfaisante, en revanche, il souligne des points d'amélioration sur la collecte des données dans le panel AIP et l'importance de pouvoir exclure les podcasts et le replay faisant l'objet d'un autre mode d'achat.**

**Le Comité Scientifique du CESP considère que l'étude est satisfaisante en ce qui concerne :**

- Le principe d'une mesure automatique via le Panel AIP dont les écoutes sont relevées par le *meter*, à domicile et en dehors, sur n'importe quel device, sans faire appel à la mémoire et sans biais de notoriété.
- La qualité des formations apportées sur toutes les phases du recrutement, favorisée par des simulations qui valorisent les échanges de bonnes pratiques et la participation des enquêteurs ;
- La présence d'équipes d'enquêteurs expérimentés, notamment sur le site d'Amiens, qui permet le maintien de la qualité du terrain.
- La gestion quotidienne des panels et de la mesure : suivi de la participation et du matériel de mesure par les équipes PRM (Panel Relationship Management), suivi des incidents de production (watermarking, incidents opérateurs...).
- Le bon taux de recensement.

**Néanmoins, le CESP émet des réserves sur :**

- L'inclusion de l'écoute des podcasts et du replay au sein des couvertures, dans les outils de médiaplanning, ce qui diffère du mode d'achat actuel des campagnes radio.
- Le point atypique à 3h-3h15 au sein de la distribution des panélistes en fonction du quart d'heure de premier mouvement qui représente, en 2024, environ 10% des panélistes.

**Le CESP recommande :**

- De mettre en place des actions spécifiques auprès de certaines cibles (en particulier les 13-19 ans et les étudiants) pour améliorer leur qualité de participation.
- D'arrêter le recours à des prestataires de fichiers (mégabases) en l'absence d'informations sur la qualité de ces sources<sup>1</sup> et de privilégier l'utilisation d'adresses issues du Baromètre des équipements lors de la phase de pré-recrutement.
- De poursuivre les développements sur le dispositif de mesure (ergonomie, autonomie, solidité du matériel...) afin de renforcer l'engagement des panélistes et de mettre en place des actions pour réduire les cas de mauvaise participation.
- D'avoir la capacité de produire des données statistiques sur le suivi du panel (motifs de remplacement du matériel, contrôles...).
- De faire réaliser par le CESP des tests et des interviews auprès des panélistes AIP afin de valider l'ensemble du dispositif de mesure du panel AIP en conditions réelles (audimètres, beacons, set meter...).

Concernant la modélisation de l'écoute au casque, à la suite du précédent audit, Médiamétrie a proposé une méthode d'évaluation de la variance dans le cadre de fusions statistiques. Cette méthode pourrait être appliquée à l'imputation de l'écoute au casque, sur le périmètre de l'imputation et sur l'ensemble des résultats. Médiamétrie n'a cependant pas trouvé de méthode permettant d'évaluer le biais potentiel de la modélisation.

Concernant la validation de la méthode d'imputation, le CESP a entamé des travaux avec Médiamétrie et ils seront présentés en 2025, sous la forme de focus.

**Enfin le CESP recommande aux utilisateurs :**

- De calculer la précision des résultats Médiaplanning sur la taille de l'échantillon de panélistes distincts et non sur les observations (panélistes x périodes), la taille d'échantillon sur la base des individus distincts étant accessible uniquement sous Pamela dans l'exploitation des comportements d'écoute.
- D'être vigilants dans l'exploitation des résultats de l'étude EAR>Insights sur des cibles et des stations à faibles effectifs.

Le CESP rappelle la possibilité de tirer parti des avantages de l'étude EAR>Insights, afin de revoir un certain nombre de traitements et résultats pour faire évoluer le médiaplanning radio.

*Le Comité Scientifique*












*le 28/01/2025*














---









<sup>1</sup> Note disponible sur le site du CESP

# 2

## TABLEAU DE SYNTHÈSE

	<b>Satisfaisant</b> Correspond aux bonnes pratiques	<b>Amélioration suggérée</b> Recommandation pour optimiser l'outil	<b>Changement nécessaire</b> Nécessité d'adapter l'outil pour correspondre aux bonnes pratiques
<b>INTRODUCTION</b>			
Présentation de l'étude EAR>Insights	 Le principe d'une mesure automatique via le Panel AIP dont les écoutes sont relevées par le <i>meter</i> .		
<b>CONTROLE DU PANEL AIP</b>			
Contrôle du terrain – Contrôles du CESP	 La bonne qualité générale de l'ensemble des formations.   Le bon travail des enquêteurs sur la phase CATI 2.	 Mettre en place un quiz lors de la formation CATI 1.   Poursuivre la réduction du nombre d'enquêteurs présents en phase CATI 1 pour une meilleure répartition des interviews par enquêteur et pour favoriser la montée en compétence de l'ensemble des équipes.	
Contrôle du terrain – Bilan des recrutements	 La hausse de la part des recrutements effectués à partir des bases Annuaire fixe et mobile.   L'augmentation de la part des panélistes appelés lors de la phase Welcome Call.	 Augmenter la part des bases « numéros aléatoires ».   Comprendre les raisons liées à la baisse du taux de transformation pour y remédier.  	 Arrêter d'avoir recours à des sources prestataires (EMB et Cartégie) tant que leur qualité n'est pas démontrée.

		Chercher les raisons du nombre important de renvois des différents matériels.	
Contrôle de la gestion du panel	<p> L'organisation efficace du PRM et un très bon travail des enquêteurs écoutés.</p> <p> L'utilisation de multiples canaux de communication pour contacter les panélistes.</p> <p> Le très bon taux de recensement (98% des individus sollicités).</p>	<p> Lors des phases de recrutement, insister davantage sur l'importance de la participation et du bon port de l'audimètre.</p> <p> Tester les performances des nouveaux beacons.</p> <p> Faire réaliser par le CESP des interviews et des tests en conditions réelles afin de valider l'ensemble du dispositif de mesure.</p>	<p> Rendre possible le suivi des motifs de remplacement du matériel et le suivi statistique des différents types de contrôles.</p>
Qualité de l'échantillon - Contrôle des échantillons en niveau et en structure	<p> La fidélisation d'une part importante des panélistes qui sont présents dans le panel depuis au moins 3 ans (le panel existe depuis 2018).</p>	<p> Mettre en place des actions pour réduire le taux de sortie du panel pour mauvaise participation et pour améliorer le taux de répondants.</p> <p> Comprendre les raisons de la forte augmentation du nombre de contrôles sur les non-répondants de l'audimètre porté.</p>	
Qualité de l'échantillon – Détection des mouvements	<p> La stabilité dans la distribution des panélistes par nombre de QH avec mouvements, ce qui traduit une régularité dans la participation des panélistes.</p> <p> La participation des panélistes traduite par les</p>		<p> Résoudre le problème des faux positifs engendrant le point atypique à 3h-3h15 au sein de la distribution des panélistes en fonction du quart d'heure de premier mouvement qui représente, en 2024, environ 10% des panélistes.</p>

	mouvements enregistrés par le <i>meter</i> , y compris sur la tranche du <i>prime-time</i> .		
Qualité des échantillons Médiaplanning et Comportements d'écoute	 La stabilité et le niveau du taux de répondants quotidien sur l'échantillon Comportement d'écoute sur les deux vagues, avec cependant des différences selon les cibles.	 Mettre en place des actions spécifiques auprès de certaines cibles pour améliorer leur qualité de participation.	
TRAITEMENTS DES DONNEES			
Imputation des données	 Le choix d'une méthode d'imputation des écoutes qui permet de conserver la structure brute de l'échantillon avant et après imputation, notamment la cohérence de la répartition géographique.		
Affectation des quarts d'heure d'écoute		 Conduire des analyses complémentaires pour revoir le seuil de la durée d'écoute à retenir pour affecter un quart d'heure. Le Comité Scientifique suggère de tester le seuil de 5 minutes et son impact sur les résultats Médiaplanning.	
Modélisation de l'écoute au casque	 Le principe d'avoir recours à une modélisation de l'écoute au casque au regard des contraintes techniques actuelles.  Le choix de l'enquête EAR>National comme étude donneuse.  Le principe de suppression	 Exclure les panélistes <i>outliers</i> sur la base d'une règle justifiée formellement d'un point de vue scientifique.	

	<p>des panélistes <i>outliers</i> afin d'éviter les instabilités de mesure.</p> <p>✓</p> <p>Conformément à une recommandation du Comité Scientifique, la non prise en compte du faible volume d'écoute au casque remonté par le <i>meter</i>.</p>		
Redressement et extrapolation		<p>↷</p> <p>Rapprocher les échantillons bruts des théoriques dont les écarts se sont creusés entre les deux années d'audit.</p> <p>↷</p> <p>Réduire le nombre de modalités de redressement en identifiant, par exemple, les modalités redondantes ou en regroupant certaines.</p>	
TRAITEMENTS SPECIFIQUES POUR L'EXPLOITATION MEDIAPLANNING			
Echantillons pour la probabilisation Médiaplanning & Bandes Médiaplanning	<p>✓</p> <p>Le cumul de vagues de panélistes est une approche astucieuse pour augmenter le nombre d'observations en profitant notamment du <i>churn</i> et des chutes forcées.</p>	<p>↷</p> <p>Etudier l'indépendance des comportements d'écoutes de la radio des panélistes entre deux périodes.</p> <p>↷</p> <p>Réduire le nombre de cas où il y a moins de 20 observations pour appliquer les modèles de médiaplanning en limitant le regroupement des cellules de probabilisation.</p>	<p>▲</p> <p>Pouvoir exclure l'écoute des podcasts et du replay des couvertures dans les outils de médiaplanning, conformément au mode d'achat actuel des campagnes radio.</p>